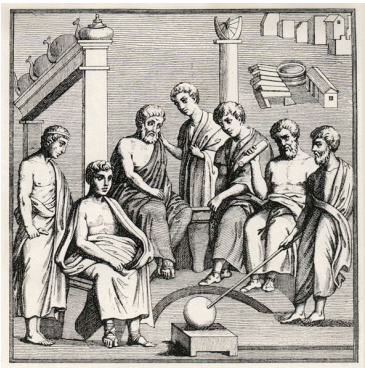

Universidad de Antioquia
Instituto de Filosofía
Grupo de investigación
Filosofía y Enseñanza de la Filosofía

Leer a los filósofos
Club de lectores de filosofía

Que nadie mientras sea joven, se muestre remiso en filosofar, ni, al llegar a viejo, de filosofar se canse. Porque, para alcanzar la salud del alma nunca se es ni demasiado viejo ni demasiado joven. Quien afirma que aún no le ha llegado la hora o que ya le pasó la edad, es como si dijera que para la felicidad no le ha llegado aún el momento, o que ya lo dejó atrás. Así pues, practiquen la filosofía tanto el joven como el viejo; uno, para que aún envejeciendo, pueda mantenerse joven en su felicidad gracias a los recuerdos del pasado; el otro, para que pueda ser joven y viejo a la vez mostrando su serenidad frente al porvenir. Debemos meditar, por tanto, sobre las cosas que nos reportan felicidad, porque, si disfrutamos de ella, lo poseemos todo y, si nos falta, hacemos todo lo posible para obtenerla.

Epicuro

Club de lectura: VARIACIONES FILOSÓFICAS SOBRE EL CINE: MOVIMIENTO, IMAGEN Y TIEMPO

Fecha de inicio: 18 de Marzo de 2016
Periodo: Marzo- Junio de 2016
Horario: Lunes 2: 30 a 4:30 p. m y viernes 2:30 a 5 p. m.
Lugar: Biblioteca Pública Departamental Carlos Castro Saavedra. Palacio de la Cultura Rafael Uribe Uribe.
Animador: Hernán Alonso Jaramillo F. **(**Candidato a Magister en Filosofía. Universidad de Antioquia. Línea de investigación en fenomenología. Integrante del Grupo de Investigación Filosofía y Enseñanza de la Filosofía)

Presentación:
¿Es el pensamiento, y específicamente el pensamiento filosófico, una categoría cerrada, autónoma, determinada por el *philosophema lógos*? Esta propuesta de club de lectura parte precisamente del carácter interdisciplinario que la filosofía contemporánea ha asumido desde otras disciplinas, desde la obra de arte y desde las creaciones técnicas que han abierto nuevos campos de experiencia estética y nuevas formas de pensamiento como ocurre con el fenómeno cinematográfico. Así, pues, la necesidad contemporánea de que la filosofía asuma nuevos medios de pensamiento, como constante sugirió G. Deleuze y también Alain Badiou cuando definió el cine como situación filosófica, o Benjamin cuando vio en el cine un potencial político o bien Artaud cuando hablaba del cine como excitante notable –camino empedrado hacia un cielo donde el sentido de un sentimiento se expande–, sólo para citar algunos, esa necesidad, pues, se debe a problemas propios del cine que se levantan como experiencias filosóficas que se repiten como problema, variaciones filosóficas: el movimiento, el tiempo y la imagen... Tal vez porque el cine encierra esas dos grandes categorías contemporáneas tan difíciles de determinar, que es un arte y a la vez es una industria (masa), tal vez porque es un arte de masas acoge también una situación histórica-social exclusiva en la que la filosofía y ciertos grandes problemas como el tiempo, el movimiento y la imagen (la distribución ontológica entre copia y realidad) están ya sembrados en la experiencia cotidiana de las personas, esperando encontrar las condiciones para que emerjan. Una de esas condiciones es, pues, el vínculo de la Universidad y la sociedad bajo la propuesta, en este caso, de un club de lectura de filosofía que aborde esos problemas desde el cine.

Metodología:

Las sesiones del club estarán dividas en sesiones de socialización de lecturas, preguntas y sesiones cinematográficas. Respecto a las sesiones de socialización de textos filosóficos por cada sesión se asignarán lecturas respectivas al subtema y se procederá en las sesiones con preguntas y una puesta en juego de interpretaciones y algunos ejercicios de escritura. Las sesiones cinematográficas, que ocurrirán después de la sesión de lectura respectiva, estarán dedicadas a ver las correspondientes películas que serán retomadas con los respectivos problemas. El responsable del Club creará una mediación explicativa entre textos, películas e intervenciones de los participantes.

Lecturas

Leer diferentes textos filosóficos de autores como Gilles Deleuze, Alain Badiou, Jean- Paul Sartre, Benjamin y Andrei Tarkoski en torno a tres problemas fundamentales en el cine como experiencia filosófica: el movimiento, la imagen y el tiempo, a su vez asociados con algunos directores como Beckett, Hitchcock, Ozu, Wells, Bresson y Tarkovski.

Textos
Benjamin, Walter (2003). *La obra de arte en la era de su reproductibilidad técnica*. México: Editorial Ítaca, págs. 63-99.
Rancière, Jacques (2010). "El espectador emancipado". En su *El espectador emancipado*. Buenos Aires: Ediciones Manantial, págs. 10-28.
Debray, R. (2005)."Técnica". *Medium, transmettre pour innover*, 3, (4. págs). (Traducido).

Cabrera, J. (2002). “Cine y Filosofía. Para una crítica de la razón logopática”. En su *Cine: Cien años de filosofí*a. Barcelona: Gedisa, págs. 13-43.
Sartre, Jean-P. “Estructura intencional de la imagen”, *Lo imaginario. Psicología fenomenológica de la imaginación*, Losada, Buenos Aires, 1964, págs. 11-29.
La Rotta, G. (2005). “Cine y fenomenología”. En: *Acta fenomenológica latinoamericana*, *Vol. 3*, Bogotá: CLAFEN, págs. 77-88.
Alvarado Duque, C. (2010). “Fenomenología de la imagen fílmica”. En su: *Laberintos cinematográficos: estética del cine de autor* . Manizales: Universidad de Manizales, págs. 41-48.
Badiou, Alain (2004). “El cine como experimentación filosófica”. En: Yoel, Gerardo (Comp.). *Pensar el cine 1: imagen., ética y filosofía.* Buenos Aires: Manantial, págs. 23-81.
Casetti, F. (2005). Cine y el lenguaje. En su: *Teorías del cine* (3 ed.). Madrid: Cátedra, págs. 67-89.
Tarkovski, Andrei (2002). “El arte como ansia de lo ideal”. En su: *Esculpir en el tiempo.* Madrid: Ediciones RIALP, S.A, págs. 59-76.
Deleuze, G. “Tesis sobre Bergson”. En su: *La imagen-movimiento*. *Estudios sobre cine I* Barcelona: Paidós, págs. 13-26.
----------“ Cuadro y plano, encuadre y guión técnico”. En su *La imagen-movimiento*, págs. 27-50.
----------“La imagen-movimiento y sus variedades”. En su *La imagen-movimiento*, págs. 87-107.
----------. “La crisis de la imagen-acción”. En su *La imagen-tiempo*, págs. 275-299.
Burch, Noël. “Cómo se articula el espacio tiempo”. En su *La praxis del cine*. Madrid: Editorial Fundamentos, págs. 13-25.
Bazin, André (1990). “La evolución del lenguaje cinematográfico”. En su *¿Qué es el cine?* Madrid: Ediciones RIALP, págs. 81-100.
Deleuze, G. (2011). “Introducción al problema del tiempo y el pensamiento. Imágenes indirectas del tiempo y figuras indirectas del pensamiento”. En su *Los signos del movimiento y del tiempo. Cine II*. Buenos Aires: Cactus, págs. 389-394.
---------- (1985). “Más allá de la imagen movimiento”. En su *La imagen-tiempo*. *Estudios sobre cine 2*. Barcelona: Paidós, págs. 11-41.
----------(1985). “Recapitulación de las imágenes y de los signos”. En su *La imagen-tiempo*, págs. 43-66.
----------(1985). “Los cristales del tiempo”. En su *La imagen-tiempo*, págs. 97-133.
----------(1985).”Puntas de presente y capas de pasado” En su *La imagen-tiempo*, págs. 134-170.
Tarkovski, A. (2002). “La imagen cinematográfica”. En su *Esculpir en el tiempo. Reflexiones sobre el arte, la estética y la poética del cine.* Madrid: RIALP, págs. 127-189.
Deleuze, G (1985). “Las potencias de lo falso”. En su *La imagen-tiempo*, págs. 171-208.
---------- (1985). “El pensamiento y el cine”. En su *La imagen-tiempo*, págs. 209-250.
Derrida, J. (2001). “El cine y sus fantasmas”. *Cahiers du cinéma,* 556, (16 págs. traducido).

Obras Cinematográficas:
Los amantes crucificados (Kenii Mizoguchi, 1953).
La Jetée (Christopher Marker, 1962).
Stalker (Andrei Tarkovski, 1979).

El acorazado Potemkin (Sergei Eisenstein, 1925).
Film (Samuel Beckett, 1965).
Rear Window (Alfred Hitchcock, 1954).
Diario de un cura rural (Robert Bresson, 1950).
Primavera tardía (Yasujiro Ozu, 1949).
Cuatrocientos golpes (François Trauffaut, 1959).
La dama de Shanghái (Orson Wells, 1947).
Muerte en Venecia (Luchino Visconti, 1971).
El espejo (Andréi Tarvkoski, 1975).