

Club de lectura. Leer a los filósofos

2014-2

Biblioteca Pública Piloto

Las pieles del tiempo en el sueño y en el cine. María Zambrano, Deleuze y Tarkovski.

Animador: Hernán Alonso Jaramillo Fernández

Auditorio Manuel Mejía Vallejo.

Martes de 2 a 5 pm.

Este club de lectura tuvo como tema transversal la temporalidad en algunos escritos filosóficos de Gilles Deleuze, María Zambrano y también de Merleau-Ponty, así como en algunos trabajos estéticos y en algunas obras cinematográficas de Andrei Tarkovski. La idea principal se centró en desplegar el problema del tiempo como un espacio de reflexión de sí o bien de hermenéutica de sí, en la que se cruza, por un lado, la distinción primera entre un tiempo estriado y determinado por diferentes lógicas: de la abstracción (tiempo físico, objetivo), de la economía y de la política (Paul Virilio) que se singularizan en un tiempo de una circulación y un flujo veloz y materialista (Marx); y por otro lado, una temporalidad vivida como experiencia de sí, como dimensión subjetiva (Merleau-Ponty) y existencial que reclama una lógica diferente del mundo objetivo y del tiempo de la identidad, una lógica asociada íntimamente con la subjetividad (Merleau-Ponty) y dimensiones que la sobrecogen como la imagen-tiempo (Deleuze) o la vida y la duración que envuelven al sujeto en los sueños (Zambrano), o bien la experiencia estética cinematográfica que nos entrega un tiempo sellado en un dimensión ética (Tarkovski).

Metodología.

Las sesiones se realizaron según una alternación entre lectura de textos, socialización de experiencias hermenéuticas, discusiones y una sesión de *lectura* cinematográfica. Para estos efectos, se creó una relación entre textos filosóficos y cine a través de una línea precisa de conexión de la filosofía y la estética cinematográfica de Tarkovski. Esta

conexión la permitieron la selección de autores que oscilan entre filosofía y arte como Gilles Deleuze y María Zambrano, desde la filosofía; y Tarkovski desde la estética cinematográfica y su obra como cineasta. Las sesiones dedicadas a la lectura de textos filosóficos iniciaban con pequeñas presentaciones generales por parte del animador, se generaban algunas preguntas y siempre se intentaba dar a la lectura un lugar en la idea general del club. Después los participantes espontáneamente socializaban sus experiencias de lectura. Entre las preguntas, los comentarios y la discusión fue importante la lectura de fragmentos textuales para generar diálogo entre texto y palabra oral. En las sesiones cinematográficas se procedió a hacer presentaciones generales sobre la película y algunas consideraciones técnicas asociadas con la experiencia temporal: plano secuencia, profundidad temporal, planos fijos, etc. Al final de cada sesión se creaba una relación entre la película y los temas de las lecturas realizadas en las anteriores sesiones. Cada una de estos procedimientos estuvieron dominados por un principio metodológico: el rizoma como experiencia fluyente e huidiza del sentido que asegura la producción del sentido en la creación de líneas de experimentación, de jerarquías a-centradas, de multiplicidades en la lectura. La lectura como una experiencia rizomorfa habitada por perceptos, afectos y conceptos en la producción de sentido de cada participante con los demás.

Temáticas trabajadas.

Las temáticas de este club giraron en torno a una idea general: la temporalidad es una experiencia subjetiva y una experiencia que envuelve a la subjetividad tal como se vive en el cine de la imagen-tiempo y en los sueños. Por un lado, la subjetividad como experiencia temporal; por otro lado, la temporalidad como una experiencia de la subjetividad que la desborda. Esta idea general permeó todas las lecturas de textos filosóficos, como estéticos y las obras cinematográficos. Pero antes de abordar esta idea general, el club inició con la delimitación de un tiempo objetivo ajeno a la experiencia subjetiva, ética y filosófica. Algunos fragmentos de Paul Virilio, en su *Velocidad y política*, permitieron precisar la relación del tiempo con el mundo contemporáneo regido por una “dromomanía”. Así mismo, algunas ideas generales como la reproducción del capital, y los tiempos del capital industrial y cultural (Marx, F. Jamenson) destacaron una temporalidad circular –lógica de reproducción capitalista- y una temporalidad impropia en el consumo. El tiempo ajeno

como tiempo impropio perfiló una delimitación parcial para comenzar nuestras lecturas sobre el tiempo como una dimensión propio del sentido filosófico y subjetivo. Asociada con esta primera delimitación del problema, iniciamos con una lectura sobre “El Rizoma” de Deleuze y Guattari, con el fin de determinar una forma en que el libro y la lectura fueran concebidos como un espacio de experimentación del sentido. En las siguientes sesiones trabajamos la relación entre filosofía, cine y tiempo con Gilles Deleuze, destacando la particularidad de un cine concebido bajo la imagen-tiempo que se desprende de la imagen-movimiento para proponer un cine enteramente de la *mirada* y del tiempo. Andrei Tarkovski nos permitió crear una relación entre la imagen-tiempo y la temporalidad como una experiencia subjetiva y ética. Su libro *Esculpir en el tiempo* y sus últimas películas nos permitieron desplegar la relación entre filosofía, cine y temporalidad. Desde el punto de vista de la subjetividad, el tiempo fue leído, de la mano de Merleau-Ponty, como un modo de ser de la existencia; y desde el punto de vista de la temporalidad, la subjetividad fue leída como una dimensión de la temporalidad. Así, asociado con la experiencia de temporalidad no ya desde el montaje, sino desde el plano como un tiempo sellado que se desliza en la película también se establecieron relaciones entre lo que Deleuze llamó la “Imagen-cristal” y películas como *El Espejo*, *Stalker*, *Nostalghia* y *Sacrificio*. Finalmente, en directa relación con la subjetividad como experiencia de sí envuelta por la temporalidad, y también en relación directa con la imagen-tiempo y las películas de Tarkovski, leímos a María Zambrano estableciendo relaciones entre la temporalidad como duración, vida y los sueños como ingreso a un tiempo pre-personal, poético y místico.

Lecturas.

Virilio, Paul (2006). *Velocidad y política*. Buenos Aires: La marca.

Deleuze, G; Guattari, F (2012). “Una introducción: rizoma”. En su: *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, págs.8-29.

Deleuze, G. (1987). “Más allá de la imagen movimiento”. En su: *La imagen-tiempo. Estudios sobre cine 2*. Barcelona: Paidós, págs. 11-41.

Cabrera, J. (2002). Cine y Filosofía. Para una crítica de la razón logopática. En su: *Cine: Cien años de filosofía*. Barcelona: Gedisa, págs.13-43.

La Rotta, G. (2005). Cine y fenomenología. En: *Acta fenomenológica latinoamericana*, Vol.3, Bogotá: CLAFEN, págs. 77-88.

Tarkovski, A. (2002). “Tiempo sellado”. En su: *Esculpir el tiempo. Reflexiones sobre el arte, la estética y la poética del cine*. Madrid: Ediciones Rialp, S.A, págs.77-103.

Merleau-Ponty, M. “La temporalidad”. En su: *Fenomenología de la percepción. Op.Cit*, págs.418-441.

Zambrano, M. (1965). *El sueño creador*. México: Cuadernos de la facultad de filosofía, letras y ciencias, págs., 13-58.

..... (2006) “La vida: sueño-vigilia”. En su: *Los sueños y el tiempo*. Madrid: Siruela. págs. 9-61.

Deleuze, G. (1987). “Los cristales del tiempo”. En su *Estudios sobre cine II. Op. Cit.*, págs. 97-133.

Tarkovski, A (2002). “La imagen cinematográfica”. En su: *Esculpir el tiempo. Op.cit.*, pags.127-198.

Zambrano, María (2006). “La vigilia: sueño-vigilia”. En su: “Los sueños y el tiempo”. Madrid: Siruela.

Tarkovski, A. “Sacrificio”. En su: *Esculpir en el tiempo. Op.cit.* págs.239-250.

Zambrano, María. “La atemporalidad”. En su: “Los sueños y el tiempo”. *Op.cit.* págs. 61-99.

Películas de Andrei Tarkovski.

El Espejo (1975).

Stalker (1979).

Nostalgia (1983).

El Sacrificio (1986).